

Indlæg til KUF-mødet onsdag den 2. september 2026

Model 2: Et datainformeret kompromis mellem offentlig adgang og foreningsliv

Resumé

Gentofte Svømmeklub anbefaler Kultur-, Unge- og Fritidsudvalget at vedtage model 2. Fire pointer er afgørende:

- **Model 2 tager ikke vandtid fra betalende gæster.** Modellen fastholder 37 % af den samlede ugentlige vandtid til offentlig brug – nøjagtig samme andel som model 1. Antallet af offentlige enheder er 1.523,5 i model 2 mod 1.553,5 i model 1, en forskel på ca. 2 %. Model 2 er dermed ikke en generel nedprioritering af betalende gæster, men en tidsmæssig fordeling af den samme offentlige kapacitet.
- **Fordelingen følger de faktiske besøgs mønstre.** Model 2 styrker den offentlige banekapacitet kl. 14.00–16.00, hvor gæstestrømmen er størst, og reducerer den efter kl. 18.00, hvor de registrerede indpassager er lavest.
- **Til gengæld frigøres sammenhængende foreningstid.** Det er forudsætningen for, at færre børn skal stå på venteliste for at lære at svømme. 280 børn står der i dag – 135 af dem i alderen 5–7 år.
- **Model 2 bør vedtages som en driftsmodel.** Den bør følges med bassinvis tælling, så der hurtigt kan åbnes yderligere offentlige baner, hvis målingerne viser trængsel.

I forlængelse af det udsendte dagsordenpunkt om nye principper for vandfordeling i Kildeskovshallens svømmeafsnit, som behandles i Kultur-, Unge- og Fritidsudvalget onsdag den 2. september 2026, fremsender Gentofte Svømmeklub hermed et partsindlæg. Indlægget skal dels belyse og nuancere den fremlagte model 2, dels tydeliggøre, hvorfor det er afgørende for Gentofte Svømmeklub – og for børn og unge i Gentofte Kommune – at de nuværende principper for vandfordeling moderniseres.

Gentofte Svømmeklub skal ikke lægge skjul på, at model 5 ville være det bedste for foreningslivet og for Gentoftes børn og unge. Men hvis den samlede fordeling mellem offentlig adgang og foreningsliv skal fastholdes på niveau med i dag, står valget reelt mellem model 1-4. Inden for den ramme er model 2 efter vores vurdering det rigtige valg.

Indledning

Gentofte Svømmeklub har gennem en årrække været en af kommunens største idrætsforeninger med et medlemstal, der har balanceret omkring 2.800–2.900 medlemmer. 88 pct. af vores medlemmer er under 18 år, og vi har fuld belægning på stort set alle hold.

Pr. 30. august 2026 har klubben 2.124 medlemmer. Det er flere end normalt på dette tidspunkt af sæsonen, der netop er startet op – og det på trods af den igangværende renovering af Kildeskovshallen. Det er samlet set et vidnesbyrd om, at vi udnytter den vandtid, vi har fået tildelt under renoveringen, fuldt ud.

Bag medlemstallet gemmer sig en venteliste. 280 børn står i dag og venter på en plads. 135 af dem er i alderen 5–7 år; de øvrige fordeler sig fra 2 måneder op til 15 år. Ventelisterne er passive i den forstand, at de lukkes i løbet af efteråret, når det vurderes urealistisk, at et barn kan få en ledig plads i løbet af sæsonen. Flere hundrede forældre betaler hvert år for at holde deres barns plads i køen. Børn i Gentofte står med andre ord på venteliste for at lære at svømme.

Forudsætningen for, at vi kan indfri vores ambitioner, er mere vand. Det kommer formentlig i 2031, når kommunens svømmefaciliteter udvides med en ny svømmehal ved Gentofte Sportspark. Indtil da er de principper for vandfordeling, udvalget vedtager nu, vores rammevilkår. Formålet med at modernisere dem er ikke at give Gentofte Svømmeklub mere vand. Hovedformålet er at udnytte den eksisterende vandkapacitet bedre og fjerne de forhindringer, der i dag står i vejen for det.

Hvad foreningslivet giver byens børn og unge

Adgang til vand er ikke det samme som at lære at svømme. Et barn kan komme i Kildeskovshallen som betalende gæst hver eneste uge og alligevel aldrig lære det. Svømmefærdighed opstår ikke af adgang – den bliver lært, af en instruktør, på et hold, over en sæson. De 280 børn på vores venteliste kan alle købe en billet i morgen. Det, de mangler, er undervisning.

Det, de går glip af, er en grundlæggende livsfærdighed: at være tryk i vand, at kunne redde sig selv og på sigt kunne hjælpe andre. I en kommune med kyst er det ikke en fritidsinteresse. Det er en sikkerhedskompetence.

Samtidig træder barnet ind i et forpligtende fællesskab. Man møder de samme børn hver uge, får venner og oplever at høre til. Man lærer at samarbejde, tage hensyn og være en del af noget, der er større end én selv. Det er forskellen på at dele et bassin med andre og at være på hold med dem. Det gælder på tværs af klubben – fra de yngste i svømmeskolen over konkurrencesvømmerne, der følges ad gennem hele deres opvækst, til seniorsvømmerne, der bruger både hallen og Øresund.

Holdet er også rammen om mestring. Børnene erfarer, at øvelse gør en forskel, at fremskridt kræver vedholdenhed, og at både medgang og modgang skal håndteres. Det styrker selvværd og troen på egne evner – men det forudsætter progression over tid, ikke enkeltbesøg.

For mange børn er svømmeklubben desuden et frirum fra skole, skærme og hverdagens krav. Et sted med bevægelse, glæde, faste rammer og betydningsfulde relationer til både jævnaldrende og voksne trænere.

Svømning i foreningsregi handler derfor om mere end crawl, brystsvømning og rygcrawl. Det handler om fysisk sundhed, tryghed, fællesskab, personlig udvikling og dannelse – om kompetencer og oplevelser, børn og unge tager med sig resten af livet. Og det er netop derfor, vandtid ikke kan gøres op i kvadratmeter alene: den samme vandflade producerer noget forskelligt, alt efter om den bruges til enkeltbesøg eller til et hold, der følges ad gennem en sæson.

Vi vil gerne være mere for flere. Først og fremmest vil vi lære flere børn og unge at svømme, så ingen står på venteliste for at lære det. Men vi har også en klar ambition om at være mere for det aktive voksen- og seniorsegment med attraktive tilbud om tryghed og bevægelse i vand samt de fællesskabsværdier, der følger med.

Når udvalget prioriterer foreningstid, prioriterer det derfor ikke én brugergruppe frem for en anden. Begge former for brug har værdi, og model 2 fastholder dem begge. Det, der prioriteres, er den ramme, som gør det muligt at få flere børn i vandet – og at bygge et fællesskab op omkring dem.

Model 2

Gentofte Svømmeklub anbefaler Kultur-, Unge- og Fritidsudvalget at vedtage model 2. Det er den af de fem fremlagte modeller, der giver os de bedste forudsætninger for at indfri vores ambitioner og vores strategi.

Det er samtidig vigtigt at understrege, at model 2 ikke var Gentofte Svømmeklubs oprindelige forslag. Vores udgangspunkt var en model, der sikrede en meget bred og forudsigelig offentlig adgang for betalende gæster i dagtimerne, samtidig med at den gav plads til det organiserede svømmeliv. Efter borgerdialogmøderne i foråret 2026 og det efterfølgende samarbejde med forvaltningen blev forslaget justeret. Resultatet er den fremlagte model 2.

Model 2 skal derfor ikke forstås som en model, der alene er lavet for at maksimere svømmeklubbens træningstid. Den er et forsøg på at finde en bedre balance mellem de forskellige brugergrupper – baseret på den dialog, der har været med borgere, og på de data, der foreligger om offentlige gæsters besøgs mønstre.

Vores oprindelige forslag

Svømmeundervisning kræver sammenhængende baner og forudsigelige tidsrum. Et nyt hold kan ikke oprettes af en halv time hist og her. Det kræver et fast ugentligt tidsrum, en bane eller et bassin, der ikke skal deles midt i undervisningen, og en instruktør, der kan planlægge en hel sæson frem. Når vandtiden er spredt ud i små, opdelt enheder, går kapacitet tabt – ikke i regnearket, men i praksis. Det er baggrunden for, at vi efterspurgte afgrænsede eftermiddage til foreningsbrug: ikke for at få mere vand i absolut forstand, men for at kunne omsætte den vandtid, vi har, til flere hold og dermed færre børn på venteliste.

Vores oprindelige forslag tog udgangspunkt i, at betalende gæster skulle have et tydeligt, sammenhængende og dagligt tilbud. Forslaget var, at hele 25 m-bassinet, hele børnebassinet og hele babybassinet skulle være åbent for betalende gæster alle dage fra kl. 06.00 til kl. 15.30. Derudover skulle der som minimum altid være to 50 m-baner til rådighed for betalende gæster frem til kl. 15.30.

Ugedag	Oprindeligt forslag til offentlig adgang
Alle dage kl. 06.00–15.30	Hele 25 m-bassinet, hele børnebassinet og hele babybassinet åbent for betalende gæster samt mindst to 50 m-baner
Tirsdag og torsdag efter kl. 15.30	Hele anlægget lukket for betalende gæster og reserveret til foreningsbrug
Mandag og onsdag kl. 06.00–22.00	Betalende gæster havde adgang til alle bassiner hele dagen og aftenen
Fredag kl. 15.30–20.30	Betalende gæster havde adgang til 25 m-bassinet

Det oprindelige forslag var altså tydeligt i sin prioritering af offentlig adgang i dagtimerne, men også tydeligt i sin afgrænsning af to eftermiddage til foreningslivet. Det blev efterfølgende drøftet med borgere og forvaltning, og det var på den baggrund, at model 2 blev udviklet.

Hvorfor model 2 blev til

Borgerdialogen gjorde det klart, at offentlig adgang ikke alene handler om, hvor mange timer der er åbent. Det handler også om, hvornår der er adgang, hvilke bassiner og baner der er til rådighed, og om forskellige grupper – motionssvømmere, børnefamilier, ældre og øvrige brugere – oplever, at tilbuddet er anvendeligt.

Samtidig viser de registrerede indpassager pr. halve time, at den offentlige efterspørgsel ikke er ens over dagen. Den højeste gennemsnitlige gæstestrøm ligger fra kl. 14.00 til 16.00 med 33,6 indpassager pr. halve time. Fra kl. 16.00 til 18.00 er den 27,5, og den falder til 10,4 fra kl. 18.00 til 20.00.

Model 2 er kalibreret efter dette mønster. Den styrker den offentlige banekapacitet i perioden 14.00–16.00, hvor gæstestrømmen er størst, med gennemsnitligt 10,8 offentlige baneenheder pr. halve time mod 7,8 i den nuværende model. Fra 16.00–18.00 er den offentlige adgang fortsat til stede, men deles med mere organiseret aktivitet. Efter kl. 18.00 er den offentlige banekapacitet lavere, i tråd med de lavere registrerede indgange.

Hverdagsperiode	Gns. offentlige indgange pr. 30 min.	Model 2: offentlige baneenheder pr. 30 min.	Hensigten med modellen
14.00–16.00	33,6	10,8	Mere offentlig banekapacitet, hvor den registrerede efterspørgsel er højest
16.00–18.00	27,5	4,9	Fortsat offentlig adgang, kombineret med øget plads til organiseret aktivitet
18.00–20.00	10,4	2,4	Et mere målrettet tilbud i et tidsrum med lavere registreret indpassage

På den samlede ugentlige opgørelse af vandtid fastholder model 2 37 % af den samlede kapacitet til offentlig brug – samme andel som model 1. Antallet af offentlige enheder er 1.523,5 i model 2 mod 1.553,5 i model 1, en forskel på ca. 2 %. Pointen med model 2 er dermed ikke en generel nedprioritering af betalende gæster, men en tidsmæssig fordeling af den offentlige kapacitet, der i højere grad forsøger at følge de observerede besøgs mønstre.

Et forslag, der skal følges i drift

Vi skal samtidig være åbne om, hvad data kan og ikke kan sige. De nuværende tal (indgangsmølledata 2023) viser antal offentlige gæster pr. halve time, men ikke deres konkrete fordeling mellem 25 m-, 50 m-, børne-, baby- og springbassin. De måler heller ikke direkte, hvor mange gæster der opholder sig i hvert bassin på samme tid.

Derfor bør model 2 ses som et datainformeret kompromis og en driftsmodel, ikke som en endelig facitliste. Den britiske Facilities Planning Model angiver som benchmark én bruger pr. 6 m² vandflade og et komfortniveau på 70 %.

Når model 2 vurderes med dette udgangspunkt, er der en tydelig kapacitetsreserve fra kl. 14.00 til 16.00, mens der er mindre reserve fra kl. 16.00 til 18.00 og behov for særlig opmærksomhed efter kl. 18.00.

Vores forslag er derfor, at model 2 følges med bassinvis tælling og løbende driftsjustering. Hvis målingerne viser trængsel eller utilstrækkelig offentlig kapacitet på bestemte tidspunkter, bør der være mulighed for hurtigt at åbne yderligere offentlige baner eller vandtid.

Afslutning

Model 2 er blevet til i dialog med borgere og i samarbejde med forvaltningen. Den er ikke svømmeklubbens oprindelige model, og den er ikke alene et udtryk for svømmeklubbens behov. Modellen bygger på et ønske om at bruge den samlede kapacitet bedre, fastholde et reelt offentligt tilbud og samtidig skabe de nødvendige rammer for foreningslivet.

Vi mener derfor, at den rigtige vej frem er at betragte model 2 som en balanceret løsning, der både kan afprøves og justeres på et mere kvalificeret datagrundlag. Sådan sikrer vi, at hensynet til betalende gæster og hensynet til det organiserede idrætsliv ikke stilles op som modsætninger, men udvikles i sammenhæng – til gavn for både byens borgere og byens børn og unge.

Referencer

- Tabeller – antal betalende gæster pr. halve time pr. ugedag 2023
- Model 2 – Gentofte Svømmeklubs forslag efter borgerdialog
- Model 1 – nuværende forhold
- Beregning af model 2 efter britisk Facilities Planning Model
- Gentofte Svømmeklubs medlems- og ventelisteopgørelse pr. 30. august 2026